

Svetlana Badrajan
Ghid metodic pentru perfectarea
tezei de licență

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CULTURII ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA
ACADEMIA DE MUZICĂ, TEATRU ȘI ARTE PLASTICE
FACULTATEA ARTĂ MUZICALĂ
DEPARTAMENTUL MUZICOLOGIE, COMPOZIȚIE ȘI MUZICĂ DE JAZZ

SVETLANA BADRAJAN

GHID METODIC PENTRU PERFECTAREA
TEZEI DE LICENȚĂ

Domeniul de formare profesională: **0215 Muzică**

Specialitatea: **0215.5 Muzicologie**

CHIȘINĂU, 2019

Svetlana Badrajan
Ghid metodic pentru perfectarea
tezei de licență

CZU 78.072.2(075.8)

**GHID METODIC PENTRU PERFECTAREA
TEZEI DE LICENȚĂ
(Specialitatea: 0215.5 Muzicologie)**

Autor: Svetlana Badrajan, doctor în studiul artelor, prof. univ. inter.

Redactor științific:

ȚIRCUNOVA SVETLANA, doctor în studiul artelor, profesor universitar

Recenzenți:

1. VICTORIA MELNIC, doctor în studiul artelor, profesor universitar

2. ANGELA ROJNOVEANU, doctor în studiul artelor, conferențiar universitar

Recomandat spre publicare de către Consiliul științific al AMTAP
Proces verbal Nr 8 din 05.12.2019

CUPRINS

1. Preliminarii	4
2. Structura și principiile de realizare a tezei de licență	6
2.1. Alegerea temei	6
2.2. Conducătorul științific al tezei de licență	6
2.3. Conținutul tezei de licență.....	6
2.4. Cerințe privind tehnoredactarea tezei de licență	8
3. Admiterea și susținerea publică a tezei de licență.....	10
3.1. Procedura de admitere la susținerea publică	10
3.2. Recomandări privind susținerea tezei	10
3.3. Evaluarea tezei	11
Bibliografie	12
Anexe	13

1. PRELIMINARII

Prezentul Ghid este elaborat conform Codului Educației, Regulamentului de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu (ordinul Ministerului Educației nr. 726 din 20.09.2010), Planului-cadru pentru studii superioare (Ciclul I); Regulamentului-cadru privind organizarea examenului de finalizare a studiilor superioare de licență (Ordinul Ministerului Educației și Tineretului nr. 84 din 15 februarie 2008); Planului de învățământ ciclul I licență al AMTAP.

La elaborarea acestui ghid au fost consultate lucrări metodice ale genului din diferite domenii de studii ciclul I de la USM, UPS *Ion Creangă*, US *Alecu Russo* din Bălți, ULIM ș.a. și valorificate ținând cont de conținutul și specificul activității științifico-metodice în învățământul artistic superior. Scopul ghidului constă în stabilirea regulilor generale privind elaborarea și susținerea tezelor de licență în cadrul Academiei de Muzică, Teatru și Arte plastice din Moldova.

Studiile la Ciclul I, Licență, specialitatea 0215.5 Muzicologie, se finalizează cu susținerea examenului de licență, cuantificat pentru programele de 240 credite cu 5 credite ECTS. Teza de licență este una dintre componentele principale ale examenului de licență.

Teza de licență este o lucrare de sinteză, efectuată în baza cunoștințelor și capacităților acumulate de student în perioada de studii, precum și a abilităților practice obținute la disciplinele fundamentale și cele de specialitate. Conform planului de învățământ elaborarea tezei de licență este precedată de un curs de practică, care are drept scop consolidarea competențelor obținute pe parcursul studiilor de licență și selectarea bazei informaționale, metodologice, teoretice necesare pentru elaborarea tezei de licență.

Teza de licență contribuie la formarea și dezvoltarea următoarelor competențe

Generale

- comunicarea științifică scrisă și orală în limba maternă în elaborarea și prezentarea tezei de licență;
- utilizarea instrumentelor cu acțiune digitală, crearea documentelor și uzitarea serviciilor electronice de bază în cercetare;
- aplicarea cel puțin a unei limbi străine pentru utilizarea textelor de specialitate în limba străină în elaborarea tezei;
- executarea unor sarcini profesionale complexe, în condiții de autonomie și independență profesională;

Svetlana Badrajan
Ghid metodic pentru perfectarea
tezei de licență

- asumarea responsabilității etice pentru rezultatele cercetării înscrise în teza de licență;

specifice

- identificarea problemei de cercetare;
- planificarea timpului și a mijloacelor pentru realizarea cercetării;
- formularea ipotezei de cercetare;
- analizarea, sintetizarea și aplicarea cunoștințelor și abilităților obținute la disciplinele programului de studiu;
- identificarea, procesarea și analiza informației din diferite surse în scopul realizării cercetării;
- utilizarea integrată a instrumentarului conceptual și metodologic pentru explicarea, interpretarea și soluționarea unor probleme teoretice;

Tezele se scriu în limba programului de studiu pe care l-a urmat studentul.

2. STRUCTURA ȘI PRINCIPIILE DE REALIZARE A TEZEI DE LICENȚĂ

2.1. Alegerea temei

Temele tezelor de licență trebuie să acopere aria domeniului general de studiu, să vizeze spectre interdisciplinare cu un grad avansat de noutate, să conțină probleme de cercetare la nivel instituțional, național/internațional.

Candidații formulează tema pentru teza de licență, de regulă, la începutul ultimului an de studii. În dependență de interesul științific al studentului, tema tezei de licență poate fi redactată cu acordul conducătorului științific în primul semestru al anului terminal, fiind aprobată de către departamentul de profil. Studentul poate solicita schimbarea temei tezei o singură dată în timpul lucrului asupra tezei, dar nu mai târziu decât cu 3 luni până la susținerea tezei. Schimbarea temei se aprobă de către departamentul de profil, în cadrul aceleiași domeniu în care a fost înmatriculat studentul, și nu implică modificarea duratei studiilor. Ultima reformulare a titlului tezei se va face până la presusținere.

2.2. Conducătorul științific al tezei de licență

La ședința departamentului se aprobă un conducător științific al tezei de licență. Acesta poate fi un cadru didactic cu sau fără titlu științific, științifico-didactic, care posedă o înaltă calificare în domeniu. Conducătorul științific al tezei de licență are următoarele obligații:

- să coordoneze elaborarea planului tezei de licență și să evalueze periodic stadiul îndeplinirii obiectivelor de etapă;
- să ofere consultație studentul conform planului de studii și normei didactice stabilite;
- să aprecieze calitatea conținutului capitolelor elaborate, să facă observații și sugestii de completare, dacă este cazul;
- să analizeze conținutul integral și forma finală a tezei;
- să scrie Avizul asupra tezei de licență.

2.3. Conținutul tezei de licență

Teza de licență conține următoarele elemente:

	Denumirea elementului	Volum, pagini, format A4, font 14, interval 1,5
1.	Foaie de titlu (Anexa 1)	1 pag.

2.	Cuprins (Anexa 2)	1 pag.
3.	Lista abrevierilor	1 pag.
4.	Introducere: a) actualitatea și importanța temei; b) scopul și obiectivele propuse în teză; c) gradul de investigație a temei (expunerea autorilor și a literaturii din domeniu) d) baza metodologică și teoretico-științifică al lucrării e) Structura tezei și aplicarea practică	4-6 pag.
5.	Conținutul propriu-zis al lucrării (teza conține 2 sau 3 capitole) 1. Titlul (fundamentare teoretică, analiză, sinteze, etc.) 1.1 1.2 1.3	17-23 pag.
	2. Titlul (aplicare, rezultate cercetări, studii de caz, etc.) 2.1. 2.2 2.3	20-25 pag.
6.	Concluzii	1-3
7.	Total pagini	45-60
8.	Bibliografie	până la 7 pagini
9.	Anexe	Nu intră în paginație

1. Foaia de titlu

Foaia de titlu se perfectează conform *Anexei 1*. În caz dacă teza este scrisă în altă limbă decât limba română, se vor perfecta două foi de titlu, prima fiind în limba de redactare a tezei. Cuprinsul se redactează conform *Anexei 2*.

2. Introducere

Se descrie actualitatea și importanța problemei abordate, se argumentează alegerea temei de cercetare; se indică scopul și obiectivele cercetării, metodele de cercetare, se definesc conceptele esențiale și mai puțin uzuale, se menționează importanța teoretică și valoarea aplicativă a cercetării și se realizează un sumar al compartimentelor tezei.

3. Compartimentele de bază ale tezei

Teza este structurată pe unități de text: capitole, subcapitole, în funcție de specificul acesteia. Teza de licență poate fi divizată în două (trei) capitole, în care autorul tratează problema

de cercetare, descrie ipoteza de lucru în raport cu metodologiile aplicate, prezintă și analizează obiectivele formulate, expune rezultatele obținute și poziția personală. Fiecare capitol al tezei se finalizează cu concluzii.

4. Concluzii

În acest compartiment se prezintă rezumatul rezultatelor obținute și valoarea cercetării realizate, se expun opiniile și contribuția personală în studierea și elucidarea problemei abordate.

5. Bibliografie

Bibliografia este un compartiment obligatoriu al tezei și se perfectează în conformitate cu standardele în vigoare. În lista bibliografică se înserează doar lucrările consultate. Toate sursele citate în textul lucrării trebuie să se regăsească în lista bibliografiei. Bibliografia va conține între 20-30 titluri. Se redactează în ordinea alfabetică a numelor autorilor, iar în lipsa menționării lor, în ordinea alfabetică a titlurilor. Sursele bibliografice se divizează conform limbii în care a fost redactată lucrarea (română, rusă, engleză etc.), cu păstrarea numerotării unice. (*Anexa 3*)

6. Referințe

Autorul tezei poate să facă în textul lucrării referințe la sursele utilizate în elaborarea lucrării. Referințele se numerotează prin cifre și se prezintă în subsolul fiecărei pagini. Se redactează după cum urmează:

Axionov, V. Tendințe stilistice în creația compozitorilor din Republica Moldova. Chișinău: Cartea Moldovei, 2006, pp. 210–211.

Dacă se repetă imediat: Ibidem, p. 85.

Dacă se repetă pe altă pagină din lucrare: Axionov, V. Tendințe stilistice ..., p. 91.

7. Citarea

În cazul citării se indică numărul de ordine al lucrării din bibliografie și pagina respectivă în paranteze pătrate. Se redactează după cum urmează: [34 p. 222] - în care prima cifra, în exemplul dat 34, indică numărul sursei la care se face referință din lista bibliografică, iar a doua (p. 222) – indică pagina.

8. Anexe

Teza de licență poate conține anexe, în care se includ exemple muzicale, tabele, diagrame, hărți, figuri, liste, fotografii etc., care nu sunt obligatorii, dar care completează conținutul și se va face referință la ele. Anexele nu se includ în volumul lucrării.

2.4. Cerințe privind tehnoredactarea tezei de licență

Redactarea tezei de licență trebuie să corespundă următoarelor cerințe:

- se editează computerizat pe hârtie albă, format A4, pe o singură parte a foii.

Svetlana Badrajan
Ghid metodic pentru perfectarea
tezei de licență

- se perfectează, folosindu-se fontul **Times New Roman** cu dimensiunea de 14 pt. Spațiul între rânduri este de 1,5 intervale. Textul se nivelează după ambele câmpuri laterale. Paginile tezei au următorul câmp: în stânga - 30 mm, sus - 25 mm, în dreapta – 15 mm, jos - 25 mm.
- titlul capitolelor sunt scrise cu litere majuscule (font 14 pt., bold, centrat), a subcapitolelor cu litere mici, în afară de prima literă (font 14 pt., bold, centrat). După denumirea capitolului sau a subcapitolului nu se pune punct. Capitolele și subcapitolele se numerotează prin cifre arabe.
- fiecare capitol începe din pagină nouă, subcapitolele urmează succesiv. Sublinierea titlurilor nu se admite.
- exemplele muzicale, tabelele, formulele, figurile etc. se numerotează, indicându-se numărul capitolului, numărul de ordine și se amplasează de asupra acestuia. De exemplu, Exemplu 1.2 (tabelul doi din capitolul întâi).
- paginile tezei se numerotează, începând cu pagina de titlu și terminând cu ultima pagina, fără a admite lipsa acestora sau repetarea lor. Pe pagina de titlu nu se pune numărul paginii. Numărul paginii se indică pe câmpul din dreapta paginii jos.
- în mod obligatoriu, se utilizează literele cu diacritice specifice limbii române (ă, â, î, ș, ț și majusculele lor).
- semnele de punctuație (".", "?", "!") sunt urmate în mod obligatoriu de un spațiu.
- nu sunt acceptate prescurtări ale cuvintelor.
- în teză nu se admit însemnări, corectări, conturări de litere, ștersături, adăugări la pagină etc.
- se pot utiliza **note de subsol** pentru a oferi explicații pentru diferiți termeni, figuri, clasificări, anexe care nu apar în textul lucrării, dar nu depășesc o treime din pagină.
- caracterul literelor: *cursivul/italic* se folosește pentru cuvintele de origine străină, titluri de cărți sau periodice, un cuvânt sau un pasaj care merită a fi pus în evidență, **aldinul/bold** se folosește pentru titlurile capitolelor și subcapitolelor, evidențierea propozițiilor sau frazelor ce trebuiesc memorate.

Imprimarea tezei pe hârtie trebuie să fie calitativă. Teza se leagă prin copertare și se prezintă la departament.

3. ADMITEREA ȘI SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE LICENȚĂ

3.1. Procedura de admitere la susținerea publică

Presusținerea tezelor. În termenele indicate în calendarul academic al AMTAP și conform orarului elaborat de departament, studentul prezintă teza de licență, finisată în proporție de minimum 70 la sută pentru presusținere. Dacă materialul tezei prezentat de student la presusținere corespunde cerințelor, departamentul recomandă teza și admite studentul la susținerea publică, ținând cont de obiecțiile și recomandările membrilor departamentului. În cazul în care materialul prezentat nu corespunde cerințelor, departamentul stabilește un termen nou pentru presusținere repetată. Dacă studentul nu a definitivat teza de licență nici pentru a doua presusținere, teza nu este admisă spre susținerea publică.

Teza în formă definitivă cu avizul conducătorului științific se prezintă la departament pentru admiterea la examenul de licență cu cel puțin 10 zile înainte de susținerea publică a tezei.

Pentru susținerea publică la teza de licență se anexează avizul conducătorului și cel puțin o recenzie a unui specialist notoriu în domeniul respectiv. Recenzenții se aprobă la ședința departamentului.

3.2. Recomandări privind susținerea tezei

Tezele admise se susțin public în fața Comisiei pentru examenul de licență, aprobată prin ordinul rectorului AMTAP, a conducătorului științific, a colegilor și a altor persoane.

Studentului i se oferă 10 - 15 min. pentru prezentarea tezei (se pot utiliza și mijloace tehnice).

Pentru eficientizarea procedurii de susținere a tezei, studentului se recomandă să elaboreze un raport care să conțină date cu privire la:

- tema tezei și actualitatea ei;
- scopul și obiectivele;
- baza științifico-metodologică;
- rezultatele cercetării;
- contribuția proprie;
- încheiere.

După prezentarea referatului, studentul răspunde la întrebările membrilor Comisiei pentru examenul de licență și a altor asistenți. Procedura de susținere include, de asemenea, luările de cuvânt ale conducătorului științific, ale recenzentului (în lipsa acestora, se admite citirea avizelor respective de către un membru al Comisiei pentru examenul de licență) întrebări către autor, discuție, la care pot participa toți cei prezenți. Rezultatele susținerii lucrării se comunică studenților în aceeași zi, după ședința Comisiei pentru examenul de susținere a tezei de licență.

Decizia asupra notei de la susținerea tezei de licență se ia la ședința închisă a Comisiei pentru susținerea tezei de licență prin vot deschis sau secret, cu o simplă majoritate de voturi. În cazurile când voturile se împart egal, votul Președintelui Comisiei este decisiv.

3.3. Evaluarea tezei

În procesul evaluării și susținerii, tezele de licență vor fi apreciate după următoarele criterii:

1. Gradul corespunderii tezei specialității solicitate
2. Corespunderea temei tezei esenței materialului lucrării
3. Actualitatea temei
4. Proportionarea conținuturilor tezei
5. Metodologia cercetării
6. Argumentarea și demonstrarea ipotezei/ipotezelor
7. Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului
8. Expunerea și argumentarea concluziilor
9. Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice
10. Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului
11. Corectitudinea tehnoredactării
12. Perfectarea generală a tezei

Ponderea fiecărui criteriu în calcularea notei finale este stabilită de catedră, ținând cont de Grila de evaluare a tezei de licență. (*Anexa 4*)

Nota finală se calculează ca medie aritmetică a notelor atribuite de către fiecare dintre membrii comisiei. Rezultatele evaluării tezei se exprimă prin note de la „1” la „10”, conform scalei de notare, calificativul de promovare fiind nota „5”. (*Anexa 5*) Studentul are dreptul să conteste rezultatele evaluării tezei. Eventualele contestații se depun, în scris, la departamentul de profil, în termen de maximum 24 ore de la comunicarea rezultatelor. Contestațiile se rezolvă, în termen de 24 de ore de la depunere, de către comisiile de evaluare a tezelor de licență.

În cazul în care studentul nu a susținut teza de licență în sesiunea stabilită sau nu s-a prezentat la susținerea tezei, acesta are dreptul să o susțină repetat, de cel mult două ori în următorii ani, cu suportarea de către candidat a cheltuielilor de examinare, stabilite de instituție.

Bibliografie

Regulamente

1. Plan-cadru pentru studii superioare (ciclul I, ciclul II, studii integrate): ordinul Ministerului Educației nr. 455 din 3.VI.2011.
<http://nou.edu.md/files/unsorted/Ordinul%20nr%20455%20din%2003%20iunie%202011.pdf>
2. Regulament-cadru privind organizarea examenului de finalizare a studiilor superioare de licență: ordinul Ministrului Educației și Tineretului nr. 84 din 15.02.2008.
3. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu: ordinul Ministerului Educației nr. 726 din 20.IX.2010.

Surse

1. CONDREA, I. Introducere în tehnica cercetării: tz. de an și de licență. Chișinău: CEP USM, 1997.
2. ECO, U. Cum se face o teză de licență. Disciplinele umaniste. Iași: Polirom, 2006.
3. GHERASIM, A., ȚURCAN, N. Ghid metodologic pentru elaborarea tezelor de licență și de masterat. Chișinău: CEP USM, 2005.
4. ROTARU, L., HĂMURARU, M. Ghid metodic pentru perfectarea tezelor de licență/master. Secția Managementul Calității, Dezvoltare Curriculară și Evaluare, USM. Chișinău, 2012.
5. ȚAPOC, V., CAPCELEA, V. Cercetarea Științifică. Chișinău: ARC, 2008.
6. ȚARĂLUNGĂ, V., ODINOKAIA, I. Ghid metodic privind elaborarea și susținerea tezelor de licență. Ed. 2-a rev. Bălți: Universitatea de Stat „Alec Russo”, 2018.

**MINISTERUL EDUCAȚIEI, CULTURII ȘI CERCETĂRII
AL REPUBLICII MOLDOVA
ACADEMIA DE MUZICĂ TEATRU ȘI ARTE PLASTICE
(font 14, Bold, centered)
FACULTATEA ARTĂ MUZICALĂ (font 14, Bold, centered)
Departamentul Muzicologie, compoziție și jazz (font 14, Bold, centered)**

NUMELE DE FAMILIE, PRENUMELE AUTORULUI (font 14, Bold, centered)

TITLUL TEZEI (font 16, Bold, centered)

CIFRUL ȘI DENUMIREA SPECIALITĂȚII (font 14, Bold, centered)

Teză de licență

Conducător științific: _____ Numele, prenumele, gradul științific
(semnătura)

Autorul: _____
(semnătura)

CHIȘINĂU, 2018

CUPRINS

Lista abrevierilor

Introducere.....

1. Titlul Capitolul 1.....

1.1 denumirea paragrafului.....

1.2 denumirea paragrafului.....

1.3 denumirea paragrafului.....

2. Titlul Capitolul 2.....

2.1 denumirea paragrafului.....

2.2 denumirea paragrafului.....

2.3 denumirea paragrafului.....

3. Titlul Capitolul 3.....

3.1 denumirea paragrafului.....

3.2 denumirea paragrafului.....

3.3 denumirea paragrafului.....

Concluzii

Bibliografie.....

Anexe.....

În bibliografie se includ lucrările utilizate în teză cu referințele respective în text.

Exemple de publicații tipărite:

Carte cu un autor

1. AXIONOV, V. *Tendințe stilistice în creația compozitorilor din Republica Moldova*. Chișinău: Cartea Moldovei, 2006. 216 p. ISBN 978-9975-69-12-5.
2. COOKE, D. *Notes, like words, have emotional connotations*. New York: Random House, 1959. 272 p.
3. ЗЕМЦОВСКИЙ, И. *Фольклор и композитор: теоретические этюды*. Москва: Советский композитор, 1978. 158 с.

Carte cu doi autori

1. AGAPIE, L., OPREA, Gh. *Folclor muzical românesc*. București: Editura Didactică și Pedagogică, 1983. 453 p.
2. ZUMBRUUN, M., HESELTINE, M. *British auto legends : classics of style and design*. London: Merrell, 2009. 288 p. ISBN 978-1-8589-4494-4.
3. СТЕПАНОВ, А.А., ЧУГАЕВ, А.Г. *Полифония : учеб. пособие*. Санкт-Петербург: Композитор, 2006. 128 с. ISBN 5-7379-0296-X.

Carte cu trei autori

1. COSMA, O.L., BRÂNCUȘI, P., CONSTANTINESCU, G. *Curs de istoria muzicii românești. Vol. 2. București: Conservatorul de Muzică „Ciprian Porumbescu”, 1969.*
2. MUNTEANU, V., BÂRLEANU, V., BUCESCU, F. *Lăudăm pre Domnul : antologie corală. Iași: Artes, 2010. 295 p. ISBN 978-606-547-993-3.*
3. ГИВЕНТАЛЬ, И., ЩУКИНА, Л., ИОНИН, Б. *Музыкальная литература зарубежных стран. Вып. 6. Москва: Музыка, 1994.*

Carte cu patru și mai mulți autori

1. ANGHELESCU, M. et al. *Dicționar de termeni literari*. București: Garamond, 1995. 255 p. ISBN 973-9140-90-4.
2. ЭФЕНДИЕВ, А.Г. и др. *Общая психология: учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М, 2000. ISBN 5-16-000176-X.*

Carte care se descrie la titlu

1. *Anuarul statistic al Republicii Moldova, 2018*. Chișinău: Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, 2018. ISBN 978-9975-53-418-5.
2. *Arta muzicală din Republica Moldova*. Chișinău: Grafema Libris, 2009. ISBN 978-9975-52-046-1.
3. *Анализ вокальных произведений: учеб. пособие*. Ред. О.П. Коловский. Ленинград: Музыка, 1988.

Documente de muzică tipărită

1. *Cântece populare românești* : prelucrări pentru chitara clasică de A. Mâtcu. Chișinău: Litera, 2011. ISBN 978-9975-74- 077-7.
2. CIOBANU, Gh. *Piese pentru pian*. Chișinău: Cartea Moldovei, 2004. ISBN 9975-60-149-9.
3. МОЦАРТ, В.-А. *Концерт № 1 : для флейты с оркестром : К 313*. Клавир. Москва : Музыка, 2008. ISBN 9785-7140-0639-5.

Autoreferate

1. BUNEA, D. *Colinda din Basarabia: structură și tipologie muzicală* : autoref. tz. doct. în studiul artelor. Chișinău, 2003
2. TIHONEAC, V. *Arta clarinetului în actul interpretativ al lui Eugen Verbețchi*: autoref. tz. doct. în muzicologie. Chișinău, 2015.
3. КРАСИКОВА, Н.Б. *Стихоподобная и прозоподобная организация речи*: автореф. дис... канд. искусствоведения. Санкт-Петербург, 2018.

Contribuții

Din monografii, culegeri

1. DAHLHAUS, C. Nationalism and Music. In: DAHLHAUS, C. *Between Romanticism and modernism: four studies in the music of the later nineteenth century*. Transl. by Mary Whittall. Berkeley: University of California, 1980, pp. 79–101.
2. MARIAN, M. Textul popular cântat: Introducere în logica constructivă a arhitectonicii de ansamblu melopeic. In: *Memoriile comisiei de folclor*, 1988. București: Editura Academiei Române, 1992, t. 2, pp. 173–203.
3. ОСАДЧАЯ, О. Мифология музыкального текста. В: *Миф. Музыка. Обряд*. Москва: Композитор, 2007, с.11–25. ISBN 5-85285-829-3.

Din dicționare

1. Coda. In: BURGHIU, D. *Dicționar de forme și genuri muzicale*. București: Editura Muzicală, 1978, p. 74.
2. MIRONENCO, Elena. Chiriac, Tudor. In: *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*. 2-nd ed. London, 2001, vol. 5, p. 698.
3. КЕЛДЫШ, Ю.В. Музыкаведение. В: *Музыкальная энциклопедия*. Москва: Советский композитор, 1976, т. 3, стлб. 805–830.

Din anuare

1. COMANICI, G. Conceptul „valoare” în cultura populară. In: *Anuarul institutului de etnografie și folclor „Constantin Brăiloiu”*. Ser. Nouă. București: Editura Academiei Române, 2000–2002, t. 11/13, pp. 21–25.
2. MELNIC, V. Teoria fugii în „Tratatul despre înalta compoziție muzicală a lui Antonin Reicha”. In: *Studiul artelor și culturologie: istorie, teorie, practică*, 2015. Chișinău: Valinex, 2015, nr. 3 (26), pp. 6–12. ISSN 1857-2257.
3. ПЕЛЕЦИС, Г. Принцип аддиции в “Tabula rasa” Арво Пярта. В: *Научные труды Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского*. Москва, 2004,

Svetlana Badrajan
Ghid metodic pentru perfectarea
tezei de licență

сб. 47: Новое сакральное пространство. Духовные традиции и современный культурный контекст, с. 143–161. ISBN 5-89598-145-3.

Din materialele simpozioanelor, conferințelor

1. CHISELIȚĂ, V. Valențe multiculturale în muzica tradițională de dans din Moldova și Bucovina. In: *Folclorul și contemporaneitatea: conservarea, revitalizarea și valorificarea culturii tradiționale: materialele simpoz. șt.-practic intern.*, Chișinău, 4–5 apr. 2006. Chișinău: PERISCOPE, 2006, pp. 32–38. ISBN 978-9975-9987-85-8.
2. TCACENCO, V. Cu privire la interpretarea noțiunii de swing. In: *Învățământul artistic – dimensiuni culturale: conf.de totalizare a activității științifico-didactice a profesorilor (anul 2003)*, ed. a 3-a. Chișinău: Grafema Libris, 2003, pp. 101–104.
3. КОЧАРОВА, Г. Проблема «Композитор и фольклор» в аспекте интертекстуальности. In: *Folclor și postfolclor în contemporaneitate: materialele conf. intern.*, 11–12 dec. 2014. Chișinău: Grafema Libris, 2015, pp.190–196.

Din reviste

1. BUNEA, Diana. Tradiția lăutărească din Republica Moldova: istorie și contemporaneitate: Teze preliminare. In: *RevART*. 2010, nr. 1, pp. 25–38. ISSN 1841-1169.
2. GÂRLEA, O. Tradiții, superstiții, poezii și evenimente culturale desfășurate în cinstea „Mărțișorului” în Republica Moldova. In: *Realități culturale*. 2018, nr. 3, pp. 1–4. ISSN 1857-4924.
3. КОЧАРОВА, Г. Особенности гармонического стиля Д. Д. Шостаковича. В: *Советская музыка*. 1977, № 9, с. 112–116. ISSN 0131-6818.

Din ziare

1. AGACHE, C. Cosmosul eminescian în lirica muzicală a lui Eugen Doga. In: *Literatura și arta*. 2019, 14 noiem., p. 4. ISSN 1857-3835.
2. MILIUTIN, I. Liturghia... în muzeu. In: *Chișinău. Gazeta de seară*. 1994, 16 mai, p.7.
3. ЕМЕЛЬЯНОВА, О. Златое поколение музыкантов Молдовы. В: *Независимая Молдова*. 2010, 10 дек., с. 17.

Publicații oficiale

1. Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova din 15.07.2004 nr. 259-XV. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2004, nr. 125–129, pp. 12–70.
2. Cu privire la aprobarea Nomenclatorului domeniilor de formare profesională și al specialităților în învățământul superior : Hotărârea Guvernului din 28.06.2017 nr. 482. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2017, nr. 216–228, pp. 188–195.
3. Приказ о внесении изменений и дополнений в бюджетную классификацию от 20 февр. 2015 г. № 22. In: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2015, nr. 52–57, p. 64.

Nonpublicații

1. *Lista dosarelor clericilor din bisericile Chișinăului pentru anul 1898*. ANRM. F. 208. Inv. 12. Dos. 136. F. 237v–238v.
2. ДИДУЧЕНКО, Н. *Мария Чеботарь* [Рукопись]. Кишинев, 1970. НАРМ. Ф. 3050. Оп. 2. Д. 381.
3. *Протокол заседания кафедры общего фортепиано (29.04.1968)*. НАРМ. Ф.3050. Оп.1. Д.555.

Documente electronice

1. ILIE, V.N. Cine a fost de fapt legendarul Isidor Burdin [online]. In: *Nicolae Sulac — in memoriam*: [site]. [accesat 21 oct. 2018]. Disponibil: <https://nicolaesulac.wordpress.com/2017/03/27/cine-a-fostde-fapt-legendarul-isidor-burdin>
2. Rap. In: *Merriam-Webster: dictionary* [online]. [accesat 25.08.2017]. Disponibil: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/rap>
3. ХОЛОПОВ, Ю. *Концертная форма у И. С. Баха* [online]. [accesat 30.05.2017]. Disponibil: <http://www.kholopov.ru/hol-bachconform.pdf>

Anexa 4. Grila de evaluare a tezei de licență

Criterii de evaluare	Foarte bine (10-9)	Bine (8-7)	Satisfăcător (6-5)	Nesatisfăcător (4-1)
Gradul corespunderii tezei specialității solicitate	Teza corespunde completament e specialității solicitate	Teza corespunde în mare parte specialității solicitate	Teza corespunde parțial specialității solicitate	Teza nu corespunde specialității solicitate
Corespunderea temei tezei esenței materialului lucrării	Tema tezei corespunde esenței materialului lucrării completament e	Tema tezei corespunde esenței materialului lucrării în mare parte	Tema corespunde esenței materialului lucrării parțial	Tema nu corespunde esenței materialului lucrării
Actualitatea temei	Tema tezei corelează totalmente cu cerințele și necesitățile societății	Tema tezei corelează în temei cu cerințele și necesitățile societății	Tema tezei corelează parțial cu cerințele și necesitățile societății	Tema tezei nu corelează cu cerințele și necesitățile societății
Proporționarea conținuturilor tezei	Materialul prezentat în capitole este total echilibrat	Materialul prezentat în capitole este suficient de echilibrat	Materialul prezentat în capitole este parțial dezechilibrat	Materialul prezentat în capitole este total dezechilibrat
Metodologia cercetării	Metodologia cercetării este relevantă	Metodologia cercetării este adecvată scopului	Metodologia cercetării este generală, fără aspecte concrete	Metodologia cercetării este neadecvată

Svetlana Badrajan
 Ghid metodic pentru perfectarea
 tezei de licență

Argumentarea și demonstrarea ipotezei/ipotezelor	Argumentare foarte bună	Argumentare bună	Argumentare parțială	Argumentare insuficientă
Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului	Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului este bună	Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului suficient de bună	Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului la general, fără aspecte concrete	Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului insuficientă
Expunerea și argumentarea concluziilor	Concluziile sunt expuse bine	Concluziile sunt expuse suficient de bine	Concluziile sunt expuse la general, fără aspecte concrete	Concluziile sunt expuse insuficient
Completitudine a surselor și a referințelor bibliografice	Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice este destul de consistentă	Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice este suficientă	Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice este parțială, lipsesc unele surse / referințe de valoare	Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice este insuficientă, lipsa multor surse/referințe de valoare
Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului	Absolut corect	Corect în temei	Incorectitudini parțiale	Număr mare de incorectitudini
Corectitudinea tehnoredactării	Absolut corect	Corect în temei	Incorectitudini parțiale	Număr mare de incorectitudini
Perfectarea generală a tezei	Conform cerințelor regulamentare	Cu abateri nesubstanțiale de la cerințele regulamentare	Cu abateri substanțiale de la cerințele regulamentare	Nu sunt respectate cerințele regulamentare

Evaluarea cunoștințelor se apreciază cu note de la 10 la 1.

1. Nota 10 sau „excelent” (echivalent ECTS – A) este acordată pentru demonstrarea profundă și remarcabilă a competențelor teoretice și practice dezvoltate de unitatea de curs/modul, creativitate și aptitudini în aplicarea competențelor dobândite, lucrul independent considerabil și cunoaștere versată a literaturii din domeniul respectiv. Studentul a însușit 91 – 100% din materialul inclus în curriculum/programa analitică a unității de cursul/modulului.
2. Nota 9 sau „foarte bine” (echivalent ECTS – B) este acordată pentru o demonstrarea foarte bună a competențelor teoretice și practice dezvoltate de unitatea de curs/modul, abilități foarte bune în aplicarea competențelor dobândite cu câteva erori neesențiale. Studentul a însușit 81 – 90% din materialul inclus în curriculum-ul (programa analitică) a unității de curs/modulului.
3. Nota 8 sau „bine” (echivalent ECTS – C) este acordată pentru demonstrarea bună a competențelor teoretice și practice dezvoltate de unitatea de curs/modul, abilități bune în aplicarea finalităților de studiu cu o anumită lipsă de încredere și imprecizie ce țin de profunzimea și detaliile cursului/modulului, dar pe care studentul poate să le corecteze prin răspunsuri la întrebări suplimentare. Studentul a însușit 71 – 80% din materialul inclus în curriculum-ul (programa analitică) a unității de cursul/modulului.
4. Notele 6 și 7 sau „satisfăcător” (echivalent ECTS – D) sunt acordate pentru demonstrarea competențelor de bază dezvoltate de unitatea de curs/modul și abilitatea de aplicare a acestora în situații tipice. Răspunsul studentului este lipsit de încredere și se constată lacune considerabile în cunoașterea unității de curs/modulului. Studentul a însușit 61 – 65% și respectiv 66 – 70% din material.
5. Nota 5 sau „slab” (echivalent ECTS - E) este acordată pentru demonstrarea competențelor minime din domeniul unității de curs/modulului, punerea în aplicare a cărora întâmpină numeroase dificultăți. Studentul a însușit 51 – 60% din material.
6. Notele 3 și 4 (echivalent ECTS – FX) sunt acordate în momentul în care studentul nu demonstrează competențele minime, iar pentru a promova unitatea de curs se cere lucru suplimentar. Studentul a însușit 31 – 40% și respectiv 41 – 50% din material.
7. Notele 1 și 2 sau „nesatisfăcător” (echivalent ECTS – F) sunt acordate studentului care a copiat sau a demonstrat o cunoaștere minimă a materiei de 0 – 30%. Pentru a promova unitatea de curs mai trebuie de lucrat încă foarte mult.